



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

BESLUT
2026-05-26
Meddelat i Karlstad

Mål nr
2315-26

KLAGANDE

1. Mikael Bergdal, 19610608-7197
2. Pia Frohman, 19731030-6241
3. Diana Steen, 19740414-6628
4. Annica Zetterholm, 19520515-7166

MOTPART

Lekebergs kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunfullmäktige i Lekebergs kommuns beslut den 6 maj 2026 § 65,
dnr KS 26-307

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen; nu fråga om inhibition

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om inhibition.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

På Kommunfullmäktige i Lekebergs kommuns sammanträde den 27 april 2026 behandlades frågan om utträde från Vätternvatten AB (§ 46, dnr KS 26-307). Kommunfullmäktige beslutade att återremittera ärendet till kommunstyrelsen med motiveringen att det förelåg otillräckligt beslutsunderlag, bristande riskanalys samt att ekonomiska konsekvenser behöver tydliggöras m.m.

Därefter beslutade Kommunfullmäktige i Lekebergs kommun genom det överklagade beslutet att

1. Godkänna svar på återremiss.
2. Begära utträde från Vätternvatten AB och aktieägaravtalet. Utträdet önskas ske så snart som möjligt.
3. Återta borgensåtagandet (KF § 78/2025-06-16).
4. Uppdra till kommunstyrelsen att förhandla och besluta om villkoren för utträdet.
5. Justera paragrafen omedelbart.

Klagandena yrkar, såvitt nu är aktuellt, att beslutet inhiberas i avvaktan på slutlig prövning och anför i huvudsak följande. Beslutet ska upphävas enligt 13 kap. 8 § kommunallagen (2017:725) eftersom det inte har tillkommit i laga ordning. Detta då ärendet inte har beretts i enlighet med 5 kap. 26 § kommunallagen och återremitterade frågor inte har besvarats. Därtill är beslutsunderlaget ofullständigt och ensidigt. Inte heller har de rättsliga och ekonomiska riskerna utretts. Det föreligger en påtaglig risk för att det överklagade beslutet medför irreversibla konsekvenser om det verkställs innan lagligheten har prövats. Ett utträde ur Vätternvatten AB samt återtagande av borgensåtagande kan inte utan vidare återställas och riskerar att medföra rättsligt bindande åtgärder gentemot bolaget och övriga ägare, ekonomiska konsekvenser som inte kan återställas samt försämrade möjligheter att säkerställa framtida vattenförsörjning. Det föreligger en beaktansvärd sannolikhet för att beslutet kommer att upphävas

mot bakgrund av allvarliga brister i beredningen av beslutet. Vid en intresseavvägning väger därför skälen för inhibition tyngre än intresset av omedelbar verkställighet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 13 kap. 8 § kommunallagen ska ett överklagat beslut upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller regionen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Enligt 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får den domstol som ska pröva ett överklagande besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla (inhibition) och även i övrigt besluta rörande saken (interimistiskt förordnande).

Förvaltningsrättens bedömning

En bedömning av om inhibition bör meddelas i ett mål om laglighetsprövning enligt kommunallagen grundas på ett preliminärt ställningstagande till frågan om det överklagade beslutet är olagligt eller inte enligt de av klaganden åberopade omständigheterna. Inhibition bör komma i fråga endast om starka skäl talar för att beslutet är olagligt och verkställighetsförbudet är ägnat att förhindra att ett allmänt eller enskilt intresse lider beaktansvärd skada (RÅ 1986 ref. 7).

Förvaltningsrätten, som senare kommer att pröva målet slutligt, bedömer mot bakgrund av vad som hittills har kommit fram i målet att det inte finns skäl att besluta att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla. Yrkandet om inhibition ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

Maria Albinsson

Rådman

Nina Nisser har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.